

древнейшего периода сохранился главным образом в литературе и мог быть извлечен оттуда только благодаря новой методике, выработанной для этого В. П. Но и этот том В. П. считает далеким от совершенства, подвергая постоянному пересмотру отдельные свои точки зрения, хотя и сохраняя неизменным свой подход к взаимоотношению фольклора и литературы как к явлению идеологической борьбы и единства.

Таким образом, В. П. не успокаивается на достигнутых результатах. Она ищет новых путей построения истории древней литературы. Эти поиски она направляет главным образом в сторону изучения и публикации новых памятников, изучения связей литературы с фольклором и искусством, с общен историческим процессом.

Сделанное В. П. огромно. Как организатор науки крупного масштаба, она вывела изучение древней русской литературы из профессиональной замкнутости, энергично привлекает историков, лингвистов, искусствоведов.

В. П. — незаменимый консультант, редактор, научный руководитель, советчик. Она не только консультирует научную молодежь — она ее пестует, заботливо воспитывает и тренирует. Она проверяет работу своих младших помощников на всех этапах: установление истории текстов и их подготовку, подведение разночтений, реконструкцию текстов, их интерпретацию и исследование.

Требую от молодых научных работников смелых обобщений и самостоятельных построений, она вместе с тем выступает энергичной противницей обобщений необоснованных, выводов скороспелых, претенциозных, рассчитанных на сенсацию.

В. П. не только обучает, но и воспитывает. Наука и принципиальность, порядочность поведения в отношении своих товарищей — для нее неотделимы. Она нетерпима к научному карьеризму и к эгоцентрической сосредоточенности только на своей работе. Умение работать рука об руку с товарищем по специальности — не только ее личная характеристическая черта, но и первое принципиальное требование, которое она предъявляет к своим младшим помощникам.

---